BEST OF ALLERGO :
Médicaments
15.01.2022

Marine Fargeas et Katarina Fèvre
DES Allergologie

Chargés d'enseignement : Dr. Marion Braire et Dr. Charles Dzviga

Développement et validation d'un questionnaire de décision clinique du risque d'allergie à la pénicilline

- **Objectif:** établir le risque d'allergie à la pénicilline à partir de critères cliniques via un score performant, à l'attention des allergologues et non allergologues
- **Méthode:** Diagnostique, multicentrique, prospective (Australie) : 08/2008→06/2019

SCORE PEN-FAST:

souvenir de symptômes compatibles avec anaphylaxie ou angioedème < 5 ans (+2)
réaction cutanée sévère (+2),
traitement entrepris lors de la réaction (+1)

• **Résultats:**

- VPN de 96%: **96% de chance d'avoir des tests négatifs si score < 3**
- Spécificité de 78: **78% de chance d'avoir un score < 3 si les tests sont négatifs**

SCORE PEN-FAST : < 3 signe un faible risque d'allergie à la pénicilline et prédit dans 96% des cas des tests allergologiques négatifs

Figure. PEN-FAST Penicillin Allergy Clinical Decision Rule

☐ PEN	Penicillin allergy reported by patient	☐ If yes, proceed with assessment
☐ F	Five years or less since reaction ^a	☐ 2 points
☐ A	Anaphylaxis or angioedema	☐ 2 points
☐ S	Severe cutaneous adverse reaction ^b	
☐ T	Treatment required for reaction ^a	☐ 1 point
		☐ Total points
Interpretation		
☐ Points		
☐ 0	Very low risk of positive penicillin allergy test <1% (<1 in 100 patients reporting penicillin allergy)	
☐ 1-2	Low risk of positive penicillin allergy test 5% (1 in 20 patients)	
☐ 3	Moderate risk of positive penicillin allergy test 20% (1 in 5 patients)	
☐ 4-5	High risk of positive penicillin allergy test 50% (1 in 2 patients)	

Pharmacological prevention of "delayed" hypersensitivity reactions caused by iodinated contrast media (rcm)

- **Introduction:** no optimal pharmacological preventive strategy is yet established for patients with histories of >1h reactions to RCM
- **Objective:** determine whether patients had recurrent symptoms during re-exposure to same contrast media after pharmacological prevention (20mg or 40 corticosteroid iv)

• **Methods:**

Retrospective observational study 117 patients with previous history of delayed hypersensitivity reaction to RCM

Pharmacological prevention: anti-histamines and or corticosteroids 1h before or after re-exposure (20mg or 40 corticosteroid iv)

• **Results:** Outcomes of RCM rechallenge available for 101 patients:

- 98 patients with no symptoms or improved
- 2 patients with same symptoms
- 1 patients with worse symptoms

Pharmacological prevention showed a beneficial effect in most patients with delayed hypersensitivity to RCM.

Severity of previous reactions is a significant clinical risk factor of failure of pharmacological prevention

Persistent symptoms showed male dominance and a higher mean age

Evaluation de l'OMALIZUMAB sur la production de leucotriènes urinaires et sur la tolérance lors d'une réintroduction d'aspirine

- **Introduction:** pas d'étude randomisée évaluant l'OMALIZUMAB (xolair) dans le syndrome de Fernand-Widal (asthme, polypose nasale, hypersensibilité à l'aspirine)
- **Objectif:** Diminution de la production de leucotriene E4 urinaire et des symptômes lors d'une réintroduction d'aspirine
- **Methodes:** double aveugle randomisée mono centrique
3 mois de traitement par Omalizumab vs placebo
→ réintroduction d'aspirine
- **Résultats:**
Omalizumab: 62% de tolérance
Placebo: 100% réactions lors de la réintroduction

concentration LTE4 80 (placebo) vs 51 omalizumab (p<0,001)

inhibition de LTE4 (donc du mécanisme via cyclo-oxygénase), réduction des symptômes lors de la réintroduction d'aspirine, tolérance chez 62,5% des patients

Evaluation du Test d'Activation des Basophiles dans l'hypersensibilité au METRONIDAZOLE et ORNIDAZOLE , réactivité croisée

- **Objectifs:** utilité des TAB dans le diagnostic d'allergie au métronidazole/ornidazole – réactivité croisée ?
- **Design:** prospective mono centrique (Istanbul) 2017 → 2019 , 49 patients avec histoire d'HSI au metronidazole/ornidazole vs 20 témoins
Tests cutanés et réintroduction pour les deux molécules, TAB pour la molécule coupable

- **Résultats:**

7/47 avec tests positifs (prick ou IDR) + 8 avec réaction lors de la réintroduction soit 15/47

TAB positifs: 12/15 – négatif chez tous contrôles

Sp 94% VPN 84% metronidazole, Sp 97% VPN 88% ornidazole

Tests cutanés souvent négatifs metronidazole/ornidazole

TAB bon complément aux tests cutanés

Pas de réactivité croisée

HLA-B*13:01 chez les patients ayant présenté un DRESS à la Dapsone en population Coréenne

- **Introduction:** HLA-B*1301 associé à une la survenue d'une toxidermie type DRESS syndrome à la Dapsone chez les thaïlandais et les chinois – En corée pas d'étude
- **Objectif:** Comparer la fréquence de HLA-B*1301 chez des patients ayant une histoire allergique à la dapsone vs chez les tolérants à la dapsone et en population générale
- **Methodes:** rétrospective mono centrique : 7 HS dapsone / 8 contrôle /485 pop générale
- **Résultats:** 85% HLA-B*13:01 chez HS dapsone vs 4% pop générale: idem que chez thaïlandais et chinois

Sur-risque de développer une HS à la dapsone chez HLA-B*13:01 : x73 comparé groupe contrôle et x43 comparé à la population générale

- **Discussion:** intérêt du screening pré-thérapeutique du HLA-B*13:01 chez ces populations – étude du coût à prévoir

Médecins non-allergologues pourraient lever des contre-indications aux pénicillines

- **Objectif** : Montrer la **faisabilité et la sécurité d'une réintroduction d'emblée** de pénicilline chez les patients à bas risque d'allergie vraie
- **Méthode** : **Revue systématique UK** : 13 études, 1202 patients à « **bas risque** » d'allergie vraie aux pénicillines
« **Bas risque** » = réaction cutanée **isolée**, délai d'apparition **>1h**, il y a plus d'1 an, HDM floue/inconnue
Critère de jugement principal : nombre de réactions à la réintroduction d'emblée
- **Résultats** :
 - 3,14%** réactions **légères à moyennes**, résolutive par anti-H1 seul
 - 0 %** réactions sévères
 - 96,5%** levées de contre-indications
- **Conclusion** : **Il est possible et sûr de réintroduire des pénicillines chez les patients à bas risque, sans bilan allergologique, grâce à des éléments d'anamnèse.**

Recommandations EAACI sur les produits de contraste iodés

	HS immédiate (<1H)	HS retardée (>1H)
Qui tester ?	Tout patient avec ATCD d'HS immédiate. À 2-6 mois. Sauf - urticaire isolée au point d'injection - réactions non spécifiques : chaleur, flush, nausée, vertige	Tout patient avec ATCD HS retardée. <6 mois. Sauf DRESS : > 6 mois
Quoi tester?	<u>Si connu</u> : produit suspecté/ <u>si inconnu</u> : batterie	Produit suspecté ET alternatives
TC négatifs	Test de réintroduction au produit suspecté ou alternative Vérifier fonction rénale	Réaction légère : Réintro produit concerné Réaction modérée à sévère : Réintro alternative Vérifier fonction rénale
En cas d'angio-TDM urgent	Grade I : ré exposition après pré médication Grade > I : éviter. Si indispensable : pré médication + médecin	Exanthème simple: ré exposition Réaction sévère : éviction
Prémédication	Recommandée si : administration urgence nécessaire + produit non connu	O preuve d'efficacité

HS immédiate

HS retardée

*AGEP, acute generalized exanthematous pustulosis
 *DRESS, drug reaction with eosinophilia and systemic symptoms
 *LTT, lymphocyte transformation test
 *SJS, Stevens-Johnson syndrome
 *TEN, toxic epidermal necrolysis
 **or rarely: delayed urticaria and/or angioedema

Towards a better diagnosis and treatment of progesterone hypersensitivity (PH)

- American review
- « Progesterone » = natural progesterones (luteal phase) + synthetic progestins (IVF, contraception)

- **Mechanism**

Previously : auto immune progesterone dermatitis (« APD »)

Recently : **IgE-mediated +++, type 3 and 4 hypersensitivity**

- **Diagnosis**

Previously : skin tests only (unreliable)

Recently : **dosage of progesterone-specific IgE (Se 82% Sp 100%)
+ therapeutic response to Oral ContraceptiveP or GnRH**

- **Treatment** : Desensitization is effective

- **Conclusion** :

**PH incidence will likely rise with the increasing prescriptions of progestogens
A new diagnostic tool is on the way**

Hypersensibilité à l'Oxaliplatine : 3 facteurs de risque et 1 facteur protecteur

Méthode : **Meta analyse chinoise** : 14 études, 3367 patients

Résultats :

10 facteurs analysés :	
ATCD d'exposition aux sels de platine	OR 3.13 (CI 2.19-4.48, P < 0,0001)
ATCD d'allergie	OR 1.76 (CI 2.19-4.48, P< 0,0001)
Intervalle libre sans sels de platine	OR 3.75 (CI 2.0-7.06, P < 0,0001)
Sexe	
Age	
Type de cancer	
Présence de métastase	
Combinaison avec Bevacizumab	
Combinaison avec Capecitabine	
Prémédication par dexaméthasone	OR 0.28 (CI 0.13-0.58 P= 0.0007)

Facteurs de risque
Facteur protecteur

Intervalle libre sans sels de platines

Analyses de sensibilité : **jeune âge** et **sexe féminin** comme facteurs de risque

Conclusion : **Vigilance accrue après une intervalle libre sans sels de platine**
+/- proposer pré médication ou une désensibilisation chez ces patients

Hypersensibilité multiple à la quadrithérapie anti tuberculeuse

- Etude sud coréenne mono centrique
- **Contexte : Multiple drug hypersensitivity syndrome (MDHS)**
= réaction à ≥ 2 médicaments chimiquement distincts
Plusieurs cas décrits avec la **quadrithérapie anti tuberculeuse** :
Pyrazinamide (P) + Isoniazide (I) + Ethambutol (E) + Rifampicine (R)
- **Méthodes** : 27 patients avec HS non sévère lors d'une quadri thérapie anti TB
TPO individuels : P $\rightarrow$ I $\rightarrow$ E $\rightarrow$ R
- **Résultats** :
48% réactions multiples : E-R
52% réaction unique : E > R > P > I
Pas de différence entre groupes MDHS vs HS unique : *sex, âge, atopie, VIH, lupus...*
A permis un changement pour des molécules de 1ère ligne !
- **Conclusion** :
Prévalence élevée de MDHS à la quadrithérapie anti TB
Pas de potentiel FDR détecté
Faire des TPO
Commencer par Isoniazide et Pyrazinamide !